

УДК 616.8

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Родин Е.В., Травникова Н.Г.

Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов

ETHICAL ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF FEDERAL STATE INSTITUTIONS OF MEDICO-SOCIAL EXPERTISE

Rodin E.V., Travnikova N.G.

St. Petersburg Institute for Advanced Medical Experts of the Ministry of Labor of the Russian Federation

Аннотация

Данная статья рассматривает этические аспекты деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы. Авторы дают этический анализ существующей нормативной базы деятельности МСЭ и предлагают пути устранения конфликтов в работе сотрудников.

Ключевые слова: профессиональная этика, деонтология, медико-социальная экспертиза, нравственность

Abstract

The given article discusses the ethical aspects of the work of the state federal institutions of medical and social expertise. The authors provide an ethical analysis of the existing regulatory framework of such institutions and suggest viable ways of settling conflicts at work.

Keywords: professional ethics, deontology, medical and social expertise, morals.

Деятельность руководителей и специалистов федеральных государственных бюро медико-социальной экспертизы регламентирована рядом нормативных актов. Одним из основных является приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 310н «Порядок организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы». Новый приказ от 29 декабря 2016 г. № 847н вносит в него ряд изменений. В частности, пункт 4 приказа Минтруда России от 11.10.2012 г. № 310н был дополнен следующей формулировкой: «Специалисты бюро (экспертного состава главного бюро, экспертного состава Федерального бюро) несут персональную ответственность за соблюдение порядка и условий признания лица инвалидом, соблюдение принципов профессиональной этики и деонтологии» [2].

Поскольку данный приказ уже вступил в силу, руководители и сотрудники БМСЭ

заинтересованы в правильном выполнении данного нормативного документа. Актуальным представляется этический комментарий к приведённому выше дополнению и уточнение, что входит в понятие профессиональной этики и деонтологии в МСЭ, а что выходит за их рамки. Такое разграничение позволит точнее квалифицировать жалобы этического характера, а при необходимости оспорить ложные или ошибочные этические обвинения в адрес сотрудников МСЭ и их руководителей.

Прежде всего, необходимо дать определение профессиональной этики. «Профессиональная этика – (или профессиональная мораль) – так принято называть, во-первых, кодексы поведения, предписывающие определенный тип нравственных взаимоотношений между людьми, которые представляются оптимальными с точки зрения выполнения ими своей профессиональной деятельности, во-вторых, способы обоснования данных кодексов, социально-философское истолкование культурно-

гуманистического назначения данной профессии / ее этоса" [1, стр. 278]. Как следует из данного определения, основополагающим для толкования профессиональной этики являются профессиональные этические кодексы. Деонтология же определяется как "раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга и вообще должного (всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний)" [1, стр. 69]. Иными словами, соблюдение принципов профессиональной этики и деонтологии предполагает выполнение нравственных предписаний этических кодексов.

Главным документом, конкретизирующим принципы профессиональной этики и деонтологии сотрудников МСЭ, является Кодекс профессиональной этики и служебного поведения работников федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы, утвержденный приказом Минтруда России от 1 сентября 2014 г. № 596 [3]. Основанный, как и кодекс врачебной этики РФ, во многом на Клятве Гиппократова [4, стр. 87-88], этический кодекс сотрудника МСЭ содержит и ряд уникальных формулировок, на которых следует остановиться отдельно.

Раздел III Этические правила служебного поведения работников Учреждения содержит основную информацию по деонтологии (в силу важности цитату приводим без сокращений):

"12. В служебном поведении работникам Учреждения необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

13. В служебном поведении работникам Учреждения следует воздерживаться от:

а) любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

б) грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомερных, незаслуженных обвинений;

в) угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение.

14. Работники Учреждения призваны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом.

15. Работникам Учреждения рекомендуется быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами.

16. Внешний вид работника Учреждения при исполнении им должностных обязанностей в зависимости от условий службы и формата служебного мероприятия должен способствовать уважительному отношению граждан к Учреждению, соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, традиционность, аккуратность" [3].

Примечательно, что пункт 16 не имеет прямого отношения к деонтологии, поскольку связан с внешним, а не с нравственным обликом сотрудников МСЭ. Что касается остальных пунктов 12-15, то при доказательстве их нарушения специалистами можно с полным правом говорить о законности этических жалоб в адрес МСЭ.

Персональная ответственность сотрудников прописана в пунктах 17-18 данного кодекса в следующей формулировке:

"17. Нарушение работником Учреждения положений Кодекса подлежит рассмотрению в Учреждении и при подтверждении факта нарушения – моральному осуждению, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, нарушение положений Кодекса влечет применение к работнику Учреждения юридической ответственности.

18. Соблюдение работниками Учреждения положений Кодекса учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий."

Нужно отметить, что наличие наказания за несоблюдение этических норм не может служить гарантией их соблюдения всеми сотрудниками. Для руководителей и специалистов МСЭ в этой связи предпочтительным подходом является установление партнёрских и дружеских отношений

в коллективе, поддержание высокой культуры общения между руководителем и подчинёнными. Общий дружелюбный климат коллектива будет более надежным средством профилактики конфликтов. Если же есть повод обращения в суд в связи с нарушением этических норм, то следует учитывать, что в России нет устоявшейся практики взыскания больших денежных сумм в качестве компенсации за нанесение морального вреда гражданам или репутационного ущерба организациям. В лучшем случае, взысканная судом небольшая сумма едва окупит судебные издержки. Поэтому одинаково важно как сотрудникам МСЭ, так и их клиентам вести вежливый

взаимоуважительный диалог друг с другом, не перекладывая ответственность за соблюдение нравственных норм на судебные органы.

Создание и поддержание образа доброжелательно настроенных специалистов, которые выполняют требования законов, а также использование техник общения с клиентами, которые предполагают расширение возможностей позитивного восприятия ситуации, позволят соблюсти нормы профессиональной этики и избежать ненужных конфликтов как в общении с освидетельствуемыми, так и внутри коллектива.

Список литературы

1. Словарь по этике под ред. А. А. Гусейнова и И. С. Кона. Издание шестое. – Москва. Издательство политической литературы, 1989.
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 310н «Порядок организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы» с

изменениями, внесенными приказом Минтруда России от 29 декабря 2016 г. № 847н.

3. Приказ Минтруда России от 1 сентября 2014 г. № 596 Кодекс профессиональной этики и служебного поведения работников федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы.

4. Гиппократ. Избранные книги. - М., 1936.

Поступила в редакцию 28.01.2019

Сведения об авторах:

Родин Евгений Викторович – доцент кафедры гуманитарных наук ФГБУ ДПО «Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов» Минтруда России, кандидат философских наук, e-mail: travnika@yandex.ru

Травникова Ника Германовна – заведующий кафедрой гуманитарных наук ФГБУ ДПО «Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов» Минтруда России, кандидат психологических наук, e-mail: travnika@yandex.ru

Научно-практический журнал "Bulletin of the International Scientific Surgical Association"
ISSN 1818-0698 (Print), ISSN 2078-8053 (Online)
является сетевым средством массовой информации
по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу surgeryserver@gmail.com